

הוכן על ידי מנהל מדעי בעתירה דוקטור (+פוסטדוק), אופיר פלומנבום. ינואר 2021

בבית משפט העליון בירושלים
בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

העותרים:

שי דנון

ת.ז. _____

מר חוב

ד"ר זמיר שליטא ת.ז. _____

מר ח' _____

המשיבים:

1. היועץ המשפטי לממשלה מר אביחי מנדלבליט

2. שר התקשורת עוזי הנדל

3. שר הבריאות מר יולי אדלשטיין

4. השרה לאיכות הסביבה הגב' גילה גמליאל

5. שר השיכון והבינוי מר יעקב ליצמן

תמצית: עתירה למתן צו על תנאי

מוגשת בזה עתירה למתן צו על תנאי כנגד המשיבים לבוא וליתן טעם:

מדוע לא להתקין תקנות קונקרטיות עם כללים ברורים, **לאחר מחקר מדעי מתאים**

שיתפרסם ברבים, בנוגע לקביעת תקן סף לקרינה בלתי מיננת בתדרי דור 5 וספים

לפולסים אולטרה מהירים, וספים לשילוב של אלומות צרות של גלים מילמטרים

בפולסים מהירים. (תקן עליו מסתמכים בישראל, של ארגון הבריאות עולמי בנושא דור

5 – לא נוסה במחקרים בכלל. זאת הם מודים)

מדוע לא לערוך מחקר מדעי מהימן ובלתי תלוי גלוי לציבור אשר מופרד לחלוטין מגורמים בתעשייה ולפיו ימצא באופן ודאי כי לא יגרמו נזקים בריאותיים כתוצאה מהצבת טכנולוגיית דור 5.

כאן משוחחים על מחקר או / ו בחינת עדויות מדעיות קימות במסגרת ועדה שתדוח לבית משפט זה. חברי ועדה אפשרים מוצגים בעתירה זו (חובר 1)

הוכן על ידי מנהל מדעי בעתירה דוקטור (+פוסטדוק), אופיר פלומנבום. ינואר 2021

מדוע לא יסדירו תקנות בנושא שימושים אפשריים עקב פריסת מערך אנטנות דור 5, אלו שימושים מגורמי משטרה למיהן, כנגד האוכלוסיה האזרחית בשגרה ללא ידוע וללא הסכמה. כגון: מצלמות מעקב בינה מלאכותית (כמו שפרסו בסין) (פרטים טכניים על מצלמות מעקב אלו מפורטים בעתירה בפרוטרוט), ונשק קרינה לדטקציה דרך קירות (למעשה אנטנות סלולר הינן מכ"מים. עותק מהסיגנל אם יושב על מחשבי השב"כ יכול לעבור אנאליזה, זה מסיגנל שנאסף בשגרה משכונות של אזרחים רגילים. ולכן אנו רוצים לשמוע מה השב"כ מתכונים לעשות בעותק מהסיגנל שמועבר למחשבים שלהם מכיון שצפיפות האנטנות (מכ"מים למעשה) מאפשר אנאליזה שאינה קיימת כיום).

כמו כן יש להסדיר תקנות בנושא שימוש מסחרי בנתונים מאותן מצלמות מעקב דור 5 (לדוגמא הסדרת תקנות בנושא למי יעברו נתונים ואילו שימושים יעשו בנתונים – כמו שאנו רואים מהנעשה בגלישה באינטרנט: חברת גוגל טוענת שמכיון שדפדפן שלהם אין בעיה לאסוף מידע על נתוני גלישה מאנשים ולמכור מידע זה לחברות. ואותה תופעה תתרחש גם עם נתונים ממצלמות מעקב בינה מלאכותית – באין תקנות¹. לכן יש להגן על פרטיות הציבור בהקשר זה.

מדוע לא יבקשו שופטי בית משפט זה את פקידי מדינה ממשרד איכות הסביבה ומשרד הבריאות להציג הוכחות לבית משפט לטענות שלהן בנושא דור 5 והשפעות קרינת סלולר על אנשים, כמו שנשמעו במהלך השנים וכתשובה למכתב מיצוי דין בעתירה זו. זה שטענו פקידים אלו טענה מסוימת אין זו הוכחה לאמיתותה. ספציפית:

1. סטליאן ממשרד איכות סביבה טוען "דור 5 יוריד קרינה".
איפה ההוכחות לטענה "דור 5 יוריד קרינה"? בחות הדעת בעתירה זו טוענים שתהיה יותר קרינת רעש מכיון שתהיה כפול מאות רבות יותר תעבורת מידע. טענות מהעולם מדברות על יותר חשיפה לקרינה. פריסת דור 5 אינה להורדת קרינה ואינה תופעת לוואי שלה. אם היה רוצה פקיד איכות סביבה להוריד קרינה היה קובע תקן של 5 מקרו ואט לסמ"ר (כמו במדינות רבות בעולם), לפני 30 שנה או במהלך, בעקבות פניות רבות של פעילים (תקן בישראל הוא 100 מקרו ואט לסמ"ר). יש מדינות ש 5 מקרו ואט לסמ"ר זה תקן שלה. אם באמת דור 5 יוריד קרינה, שיראו חישובים של סימולאציות מחשב של עיר עם מאות אלפים בצפיפות כמו בתל אביב, בפריסת דור 5 שפועל במלוא הקיטור תפוקה מלאה, בישובים של דור 5, שהתוצאה שלה היא, מעט קרינה מהקים כיום.
2. סטליאן ממשרד איכות סביבה טוען "פועלים בעקרון ההזהרות בפריסת דור 5". צריך להביא הוכחות לטענה. ביחוד צריך לענות לטענה, "אין כמעט מחקרים בנושא השפעות קרינת דור 5 – לכן אין תקן ספציפי לקרינה דור 5 מבוסס מחקרים – לכן אין כאן שום עקרון ההזהרות מלבד טענות סתמיות". **יש להתקין תקן בנושא קרינת דור 5 מבוסס מחקרים על קרינה זו, טרם פריסה**

¹ כל חברה (לדוגמא מחברות סלולר) שעותק מהסיגנל נמצא על מחשבים שלהם, יכולה לעשות בסיגנל שימוש מסחרי. לדוגמא יצא פלוני אלמוני מדירתו עם חולצה קרועה – יזוהה פלוני אלמוני על ידי מערכת מצלמות בינה מלאכותית (זה כבר מתרחש בסין) המידע ימכר לצדדים שלישיים ותוך דקות יקבל לטלפון שלו אותו פלוני אלמוני הודעה מסוחרי חולצות על מבצעי חולצות במקום מגוריו.

3- טוענת סידצקי ממשד בריאות "אנו מסתמכים על תקנים ממשד בריאות עולמי". **איפה ההוכחות שתקנים אלו מגינים מקרינה?** בעולם יש מדינות שלמות ורבות ששם חושבים אחרת והתקן שלהם נמוך בהרבה מתקן ישראל - 100 מקרו ואט סמ"ר. יש מאות רבות של מדענים שחברו לעצומת מדענים עולמית שטוענים שהגוף למבוגר מסנן רק 2,3 מקרו ואט לסמ"ר של קרינת מקרוגל סלולר (לילדים עשירית מזה) ומעבר לעוצמות אלו יש השפעות ביולוגיות שליליות כפונקציה של הגברת העוצמה. יש חות דעת ומסמכים תומכים בעתירה זו שטוענות שתקנים אלו כמו בישראל אינם מגינים "אלא טועים בסדרי גודל" שזה כפול מאות רבות.

מראי מקום

10 מחלות אאוטואימוניות [ביואינואיב REF אוטואימוני]	1 מראה מקום NTP
11 מחלות נוירולוגיות [ביואינואיב REF מחלות נוירן]	2 [REF ראמזין]
12 מחלות אנדוקריניות [ביואינואיב REF אנדוקרינות]	3 [מעיי עצבים REF]
13 פגיעה בזרע ובביצית וירידה בפריון [ביואינואיב REF פריון]	4 מראה מקום GHANDI
14 ועוד מחלות רבות. [ביואינואיב REF תחלואה]	5 גלים מילמטרים השפעה
15 מחקר רוסי	6 תקן בריאות מהו
	7 עכברים . מאמר על עכברים וקרינה דור 13
	8 (Friedman et al 2007)
	9 סרטן [ביואינואיב REF סרטן]

חברים & תוספות . טבלאות ,

- 1 רשימה של חברי ועדה
- 2 4 חות דעת + חות דעת ח"ל כתמלילים של הופעות רשמיות מצולמות ומאמרים מדעים
- 3 דוח מדידות
- 4 עצומה עולמית 4.2 עצומה ארצית כרפרנס בטקסט
- 5 טבלאות
- 6 תמליל יעל דן סדצקי ותמליל שולחן עגול
- 7 פניות פעילים
- 8 יכול להוסיף מכתב מסידצקי

הוכן על ידי מנהל מדעי בעתירה דוקטור (+פוסטדוק), אופיר פלומנבום. ינואר 2021