

## ראיון על דור 5 אצל יעל דן בגלי צה"ל

<https://www.youtube.com/watch?v=u5yRX9Hcf4s>

החל מדקה 8:20

מ ( המראיינת יעל דן ) : " שלום דר. סיגל סדצקי , ראש שירותי בריאות הציבור במשרד הבריאות, שלום "

ס ( סיגל סדצקי ) : " שלום "

מ : " טוב , תתמודדי עם שני אנשים המכובדים שנמצאים בתוכנית היום והטענות שלהם ( פרופסור מלמד וד"ר פול בן ישי ) "

ס : " אני מקבלת את חלק ממה שהאנשים המכובדים כאן אמרים, אבל לא את הכל. ואני לא רוצה להתווכח על הפרטים הקטנים, כמו למשל... הם לא כל כך קטנים אבל ... אני יודעת שזמננו מוגבל אבל.... השאלה היא לא רק עד כמה מסרטן.

בהחלט קרינה בתדרי רדיו ומיקרוגל עוד לא הוכחה כגורם מסרטן, היא נחשבת כ Possible carcinogen ,, על ידי ארגון בריאות העולמי, אבל לא זאת נקודה ,

( ש - פרופסור שלמה מלמד, מגיב לדבריה של סיגל סדצקי )

ש: " מה ההבדל ? מה ההבדל ?? ומה עם המחלות האוטואימוניות ,  
והפגיעה בתעלות הסידן בתאים calcium channels , ,

מ: " פרופסור מלמד תכף נחזור אליך "

**ש: " לא לא , כי אני פשוט הבנתי שיש התעלמות כרונית  
מהדברים האלה."**

ס ( סיגל סדצקי ) : " להגיד לי התעלמות כרונית, זה גובל בחוצפה. אני  
הייתי בין הראשונים שהתריעו על טלפונים סלולארים, ואני נאבקת  
שנים רבות בעד עיקרון זהירות מונעת בנושא הזה.

אז קודם כל להתחיל להתווכח ברדיו על calcium channels אני  
חושבת שזה לא פרודוקטיבי, גם הציבור לא יבין על מה אנחנו מדברים.

הנזקים האפשריים של טלפונים סלולארים , ושל כל התקשורת שהיא  
בתדרי RF וגלי מיקרוגל , נחקרת מזה שנים רבות, אני מסכימה מאוד  
עם המכובדים שדיברו קודם, שאמרו שצריך להעמיק את המחקר,  
ולהגביר אותו.

אני גם מסכימה עם הדובר שאמר, שהמחקרים של פעם, לא מתאימים  
למחקרים של היום, ובוודאי שלא ל 5G, מכיוון ש 5G יהיה בתדר אחר,

אז אני ינסה בקצרה להגיד את מה שאני רוצה לומר.

אני חושבת שהנושא הזה מאוד מאוד מורכב ומאוד מסובך.

אני נוהגת לומר שיש פה טכנולוגיה שמקדימה את הביולוגיה.

אין מה לעשות, המחקר עורך שנים רבות מאוד, ובטח בנוגע לתופעות  
כמו סרטן , גם אם אני מכירה היטב את המחקר בארה"ב , שהוא  
התפרסם ב 2017, כמו שנאמר פה, המחקר דורש את ההתקדמות  
שלו.

ולכן אנחנו הגענו כבר לפני הרבה מאוד שנים למסקנה שצריך את עיקרון זהירות מונעת.

אלה מה,

אני לא מסכימה מצד שני, עם נבואות הזעם, כי כמו שאת אמרת ובצדק, נשאלת השאלה, העם מזיק, כמה מזיק, וכדומה.

תראו, כל הטכנולוגיות אנחנו משתמשים בהן כיום, יש בהם גם נזקים. אני יכולה למשל להצביע על תחבורה, אם אנחנו לנסוע במכוניות, אז לא רק שהימנעו כל תאונות הדרכים, אלה גם תרד משמעותית רמת זיהום האוויר.

אז עכשיו, יש פה איזה שהוא איזון אינטרסים, כי נשאלת השאלה, איך אנחנו מאזנים פה בין טכנולוגיות, בין בריאות, לבין.. "

מ: " השאלה היא עם אנחנו לא נכנעים לחברות הסלולאר הגדולות, עם כל משקלם הכלכלי. והאם אנחנו מעגלים פינות. "

ס: "נכון"

מ: " והשאלה היא גם האם זה נבדק מספיק"

ס: " לא זה לא נבדק"

מ: " אז למה להכניס את זה לפה ??! "

ס: " אני יענה לך, אני יענה לך תשובה, שהיא תשובה אמיתית, אמיתית לחלוטין, בכל העולם, טכנולוגיות, בניגוד לתרופות, שאנחנו צריכים קודם כל להוכיח את הבטיחות שלהן, ורק אז אנחנו יכולים להשתמש בהן.

בטכנולוגיות, זה **הפוך**.

יחד עם זאת, בכל השנים הרבות שאנחנו משתמשים בטכנולוגיות תקשורת,

**עדיין** הנזקים הבריאותיים שהוכחו,

והחוזק של הקשרים שהוכחו,

וגם עצם קיומם של הנזקים הבריאותיים, וגם חוזק הקשר, **הוא עדיין לא הגיע לאיזה שהיא דרגה, שהוא מצדיק את הפסקת השימוש בטכנולוגיה הזאת.**

אני רוצה להגיד גם יותר מזה, משפט אחרון, לטכנולוגיות האלו יש גם הרבה היתרונות, כולל היתרונות **בריאותיים**, למשל, בשמירה על סביבה ירוקה, כמו למשל הזכירו פה מקודם את המונים החכמים.

כך שהנושא הוא הרבה הרבה יותר מסובך מאשר להגיד רק צד אחד של התמונה.

התמונה היא מאוד מאוד מורכבת, היא לא פשוטה. "

מ: " אז מה שאת אומרת לי זה שהעניין הוא שאתם קדם כל מנסים, ורק אחר כך רואים אם אנחנו ניזעק או לא? זה מאוד מדאיג אותי. אני רוצה לתת לפרופסור מלמד לענות לך. "

ס: " אני איתך באותו מקום "

מ: " לאאא. זה גישה מאוד מטרידה. אז פרופסור שלמה מלמד, בבקשה. "

ש (שלמה מלמד): " אני כמובן לא מקבל את הטעונונים שלה, אלו הם טעונונים מופרכים לחלוטין. מה זה הדבר הזה!? היא מתעלמת לגמרי, לחלוטין, מזה שיש בטכנולוגיה של 5G, קפיצת מדרגה מדאיגה מאוד.

בניגוד לרשתות 3G ו 5G, 4G יהיה רשת, שלא משנה אם אנחנו נרצה או לא נרצה, אנחנו נהיה מושפעים ממנה 24/7, על זה אני זועק, על הדבר הזה. "

ס (סיגל סדצקו): " אתה צודק לחלוטין, אני מסכימה איתך בנקודה הזאת, והנושא הזה כבר נפרץ, וב 5G הוא הפרץ עוד יותר. הנושא הזה כבר נפרץ עם ה wif, , והשאלה היא גם שאלה של עוצמות. "

מ: " דוקטור פול בן ישי, בו גם תאמר כמה דברים "

פול בן ישי: " חלק מהבלבול כאן, הוא באה מחוסר ההבנה של מנגנון הנזק שיכול להיות כאן. מנגנון הנזק מקרינה של טלפונים ניידים וקרנת wif, הוא לא באה מחימום. זה לא בעיה שזה מחמם לנו טיפה את הגוף. הגוף שלנו הוא מעולה בלפזר את החום.

הבעיה היא שמנגנון הנזק מגיעה מצורת השידור עצמו. השידור הדיגיטאלי.

כשאנחנו בודקים טוב טוב, את הספרות שיוצאת עכשיו, בשנה האחרונה, בשנתיים האחרונות, מתחילים להבין שדווקא זה, השידור הדיגיטאלי, שאומנם העוצמות שלו הן קטנות מאוד, יש לו את יכולת לשבש את המנגנונים הטבעיים שיש לנו בגוף, וזה יכול לגרום לתחלואה כל שהיא, כולל גם סרטן.

אז זה מה שאנחנו רואים. המחקר הזה מ National toxicology program הוכיח שבפועל הדבר קיים.

אי אפשר להתעלם ולהגיד.."

מ: " משפט אחרון, פרופסור שלמה מלמד, בבקשה "

שלמה מלמד: " כן, אז רק לחזק את דבריו של פול בן ישי, הוא מדבר על מכלול גדול של מחלות, בגלל הפגיעה בממברנות של התאים. לא נכנס לפרטים. זה **ידוע כבר**, שיש ירידה ביצור זרע ופגיעה בפוריות. יש עליה במחלות אוטואימוניות, יש הפרעות רבות נוספות. "

מ: " מה אתה מציע לאזרחי ישראל ? להתקומם ולצאת מנגד  
הטכנולוגיה הזאת ? "

שלמה מלמד : " אני מציע להעביר אינפורמציה בצורה קווית . לשפר  
את הרשת הקווית. לא להכניס את 5G לישראל. "

מ: " אתה מציע לישראל להצטרף למאבק של הרבה מדינות נגד 5G  
ולא להכניס את הטכנולוגיה הזאת לתוכה "

ש (שלמה מלמד) : " ממש כך, ונקווה מאוד שהבירוקרטים יעזרו לנו,  
ויבינו את חומרת המצב, זה הכל. "

מ (יעל דן ) : " פרופסור שלמה מלמד, ודר פול בן ישי , אני מודה לכם  
מאוד. תודה רבה. וגם סיגל סדצקי תודה רבה גם לך "