

נובמבר 2020

## תמצית של עתירה למתן צו על תנאי

מוגשת בזה עתירה למתן צו על תנאי כנגד המשיבים לבוא וליתן טעם:

מדוע לא להתקין תקנות קונקרטיות עם כללים ברורים בנוגע לקביעת תקן: ספי קרינה לתדרים דור 4 ולתדרי דור 5 וספים לפולסים אולטרה מהירים וספים לאלומות צרות גלים מילמטרים בפולסים מהירים וזאת לאחר מחקר מתאים

מדוע לא לערוך מחקר מדעי מהימן ובלתי תלוי גלוי לציבור אשר מופרד לחלוטין מגורמים בתעשייה ולפיו ימצא באופן ודאי כי לא יגרמו נזקים בריאותיים כתוצאה מהצבת טכנולוגיית דור 5. משוחחים על מחקר או / ו בחינת עדויות מדעיות קימות במסגרת ועדה שתדוח לבית משפט זה. חברי ועדה אפשרים מוצגים בעתירה זו (חובר 1)

מדוע לא יסדירו תקנות בנושא שימושים של קרינה דור 5, אלו שימושים מהמשטרות/ עירויות וביון. כגון: מצלמות מעקב בינה מלאכותית ונשק קרינה שרואה דרך קירות – מכ"מים כל 20 מטר. כמו כן תקנות בנושא שימוש בנתונים מאותן מצלמות מעקב דור 5 (תקנות בנושא למי יעברו נתונים ואילו שימושים יעשו בנתונים)

מדוע לא יבקשו בית משפט את פקידי מדינה מאיכות הסביבה והבריאות להציג הוכחות לבית משפט לטענות שלהן. זה שטענו פקידים אלו טענה מסוימת אין זו הוכחה. ספציפית:

1. סטליאן ממשרד איכות סביבה טוען "דור 5 יוריד קרינה".

**איפה ההוכחות לטענה "דור 5 יוריד קרינה"??** בחות הדעת בעתירה זו טוענים שתהיה יותר קרינת רעש מכיון שתהיה כפול מאות רבות יותר תעבורת מידע. טענות מהעולם מדברות על יותר חשיפה

הוכן על ידי דוקטור אופיר פלומנבום מנהל מדעי בעתירה מבוסס על טיואת עורך דין

## נובמבר 2020

לקרינה. פריסת דור 5 אינה להורדת קרינה. ואינה תופעת לואי שלה. אם היה רוצה פקיד איכות סביבה להוריד קרינה היה קובע תקן של 5 מקרו ואט לסמ"ר לפני 30 שנה או במהלכן בעקבות פניות רבות של פעילים. יש מדינות שזה תקן שלה. שיראו חישובים של סימולאציות של עיר עם מאות אלפים שהתוצאה היא מעט קרינה מהקים בפריסת דור 5 שפועל במלוא הקיטור תפוקה מלאה, בישומים של דור 5

2, סטליאן ממשד איכות סביבה טוען "פועלים בעקרון ההזהרות בפריסת דור 5". צריך להביא הוכחות לטענה. ביחוד צריך לענות לטענה, "אין כמעט מחקרים בנושא השפעות קרינת דור 5 – לכן אין תקן ספציפי לקרינה דור 5 – לכן אין עקרון ההזהרות". **יש להתקין תקן דור 5 מבוסס מחקרים טרם**

### פריסה

3- טוענת סידצקי ממשד בריאות "אנו מסתמכים על תקנים ממשד בריאות עולמי". **איפה ההוכחות שתקנים אלו מגינים מקרינה?** סך הכל יש מדינות שלמות ורבות ששם חושבים אחרת. יש מאות מדענים בעצומת מדענים עולמית שטוענים אחרת. יש חות דעת בעתירה זו שטוענות שתקנים אלו אינם מגינים "אלא טועים בסדרי גודל" שזה כפול מאות רבות.

## חברים & תוספות. טבלאות

1 רשימה של חברי ועדה	5 טבלאות
2 4 חות דעת	6 תמליל יעל דן סדצקי. ותמליל שולחן עגול
3 דוח מדידות	7 פניות פעילים
4 עצומה עולמית, 4.2 עצומה ארצית	8 יכול מכתב תשובה מסידצקי על תקן

הוכן על ידי דוקטור אופיר פלומנבום מנהל מדעי בעתירה מבוסס על טיואת עורך דין

**נובמבר 2020**